



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-2096/2024-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kseniji Šimić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Zec, Letinčićeve ulica 12, Zagreb, OIB:22421572519, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. rujna 2024. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Zec, Letinčićeve ulica 12, Zagreb, OIB:22421572519.

Obrazloženje

1. Financijska agencije podnijela je ovom sudu 10. srpnja 2024. godine prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željka Zec. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača.

2. Po pozivu FINE, potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79 c stavak 3 ZSP.

3. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

4. Sud je u skladu sa svojom ovlasti, službenim putem primjenom odredbe članka 79.f. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj: 100/15, 67/18 i 36/22; dalje u tekstu: ZSP) pribavio podatke o imovini potrošača te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka od 20.rujna 2024., utvrdio da je potrošač u 2021. godini imao ukupan dohodak s osnova drugi dohodak u iznosu od 31.762,60 kuna; da je u 2022.godini imao ukupan dohodak s istog osnova u iznosu od 78.604,58 kuna; da je 2023.godini imao ukupan dohodak s istog osnova u iznosu od 7.045,50 EUR; da u 2024.godini nije imao novčanih primanja.

5. Također je utvrđeno uvidom u evidenciju podataka Ministarstva unutarnjih poslova, da je potrošač evidentiran kao vlasnik vozila marke Toyota, godina

proizvodnje 2006., koje vozilo je stekao 20. srpnja 2021., vrijednost kojega vozila je 2.919,90 EUR, prema podacima MUP.

6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, koji vodi FINA, utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (1198 dana) evidentirane osnove za plaćanje koje sukladno odredbi članka 79.a. stavak 2 i stavak 3. ZSP mogu biti predmetom ovog postupka, a ukupan iznos glavnice tih osnova ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR (glavnica zajedno iznosi 1.094,69 EUR).

7. Odredbom članka 79.m. stavak 1. alineja 5. ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se smatra da je potrošač nepošten. Naime, smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP). Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju njegovog ponašanja prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka, kao i za vrijeme provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP). Ponašanje potrošača na temelju kojeg je utvrđeno njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosi prema svojim obvezama.

8. Uvidom u dostavljene podatke o imovini potrošača sud je utvrdio kako je potrošač vlasnik automobila marke Toyota vrijednost kojega, temeljem procjene MUP, premašuje iznos osnova određenih člankom 79.a. stavak 2. i stavak 3. ZSP (glavnica tih osnova iznosi 1.094,69 EUR). Stoga, s obzirom da je potrošač vlasnik predmetnog vozila, koje je stekao kada je u Očevidniku osnova već imao evidentirane osnove za plaćanje (dana 20. srpnja 2022.), čija vrijednost vozila iznosi 2.919,90 EUR, sud istog smatra nepoštenim, s obzirom da je u vrijeme stjecanja predmetnog vozila imao sredstava kojima je mogao podmiriti obveze definirane člankom 79.a. stavak 2. i stavak 3. ZSP, no on je umjesto toga novčanim sredstvima raspolagao na način da je kupio predmetno vozilo. Dakle, unatoč postojanju imovine iz koje je mogao podmiriti obveze potrošača, to nije učinio, što ga čini nepoštenim. Isto tako potrošač po pozivu Fine nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79. c stavak 3. ZSP), što ga također čini nepoštenima.

9. S obzirom na navedeno, sud smatra kako je potrošač nepošten te je stoga primjenom odredbom članka 79.m. stavak 1. alineja 5. ZSP, odlučio kao izreci rješenja (Isto u rješenju Županijskog suda u Puli poslovni broj:GŽ-785/2024 od 20.svibnja 2024. godine i rješenju Županijskog suda u Rijeci poslovni broj :GŽ-563/2023 od 20.lipnja 2024.godine).

U Zagrebu 20. rujna 2024. godine

Sudac:
Ksenija Šimić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. FINA, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086c-b0971**

Kontrolni broj: **007bc-2277e-41db4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Šimić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.